
2011년 대전보건대학 자체평가 결과 요약보고서

2011. 11. 16.



대전보건대학
DAEJEON HEALTH SCIENCES COLLEGE

목 차

제 I 장 자체평가의 개요

1. 자체평가의 목적	1
2. 자체평가의 추진체계(조직)	2
3. 자체평가의 내용	4
4. 자체평가의 방법	7
5. 자체평가의 절차	7

제 II 장 기준별 평가 결과

1. 대학의 사명과 발전계획	9
2. 교육	9
3. 산학협력	11
4. 학생	12
5. 교원	15
6. 도서관 및 정보자원	16
7. 경영 및 재정	17
8. 교육시설 및 자원	19
9. 대학의 책무와 교육개선	20

제 III 장 자체평가 결과활용 계획

1. 선순환 구조 확립	21
2. 자체평가 결과 공시	21

제 I 장 자체평가의 개요

1. 자체평가의 목적

자체평가는 대전보건대학이 제공하고 있는 전체적인 교육의 질과 환경에 대한 효과성에 대하여 평가하고자 하며, 다음과 같은 구체적인 목적을 가지고 있다.

첫째, 대전보건대학의 사명과 교육목표 달성을 위한 자체평가 제 조건을 점검하고자 한다. 즉, 대학은 적합하고 적절한 사명과 교육목표를 갖추고 있는지, 대학의 사명과 교육목표 달성에 필요한 제반 자원을 가지고 있는지, 대학의 사명과 교육목표를 달성하고 있다는 것을 증명할 수 있는지, 대학의 사명과 교육목표를 계속해서 달성할 수 있다는 합리적인 근거와 신뢰를 제공하고 있는지 평가하고자 한다.

둘째, 직업교육의 질을 보장하고 있는지 평가하고자 한다. 즉, 대학이 갖추고 있어야 하는 교육적인 질에 대한 최소 기준과 수준에 부합하는지, 인증원이 제시하는 기본적인 교육의 질 수준에 필요한 필요조건을 충족하는지, 대학이 스스로 교육의 질 개선을 위한 계획을 수립하고 추진할 의지를 가지고 있는지 평가하고자 한다.

셋째, 대학의 책무성 증진여부를 평가하고자 한다. 즉, 대학이 정부, 사회, 교육수요자의 기대와 만족을 충족하여 그 책무를 다하고 증진하고자 노력하는지, 대학이 정부, 사회, 교육수요자의 기대와 만족을 충족시키고, 대학의 모든 행위들의 목적 설정과 그 목적 성취를 위한 운영에 책무성을 갖는지를 평가하고자 한다.

넷째, 직업교육 수요자에 대한 정보 제공 측면이다. 즉, 대학에서의 직업교육을 받기 원하는 교육수요자에게 좋은 교육을 제공할 수 있는 인증받은 대학의 정보를 제공하고, 교육수요자들에게 대학에서 제공하는 교육적인 활동들이 모두 만족스럽게 갖추어져 있고, 이들의 요구를 충족시킬 수 있다는 확신과 믿음을 갖도록 하게 한다.

다섯째, 국제적인 교육의 질 등가성 및 통용성 확보 측면이다. 대학의 질을 보증함으로써 인증대학간 학점 상호인정과 대학 간에 상호 학점이수 등을 통해 보다 상위 교육프로그램에 대한 학생들의 접근이 용이하도록 사전에 교육여건과 환경을 조성하고자 노력한다. 또한 국제적으로도 통용될 수 있도록 범국가적으로 인증대학간 교육의 질 등가성을 확보하며 학생교류를 활발히 추진할 수 있는 기반을 마련한다.

여섯째, 직업교육의 성공사례 발굴과 확산 측면이다. 대학에서 다양한 형태의 직업교육 성공사례를 발굴하여 타기관 및 대학에 정보를 공유하며 그 활용을 촉진하고자 함이다.

2. 자체평가의 추진체계(조직)

1) 조직구성



[그림 I-1] 자체평가 조직도

2) 대학 평가·인증 위원회

<표 I-1> 대학 평가·인증 위원회

평가·인증 위원		평가·인증 실무위원	
직위/소속	성 명	직위/소속	성 명
경영기획실장	강현용	치기공과	현종구
교무처장	안봉선	응급구조과	전소연
대외협력처장	김상진	컴퓨터정보통신과	최현호
학생처장	안우영	보건의료정보과	박의수
사무처장	황규철	귀금속보석디자인과	나운섭
도서관장	구자영	교무과장(간사)	이은석
산학협력단장	김원태		

3) 자체평가 추진체계



[그림 I-2] 자체평가 추진체계

4) 추진일정

<표 I-2> 자체평가 추진일정표

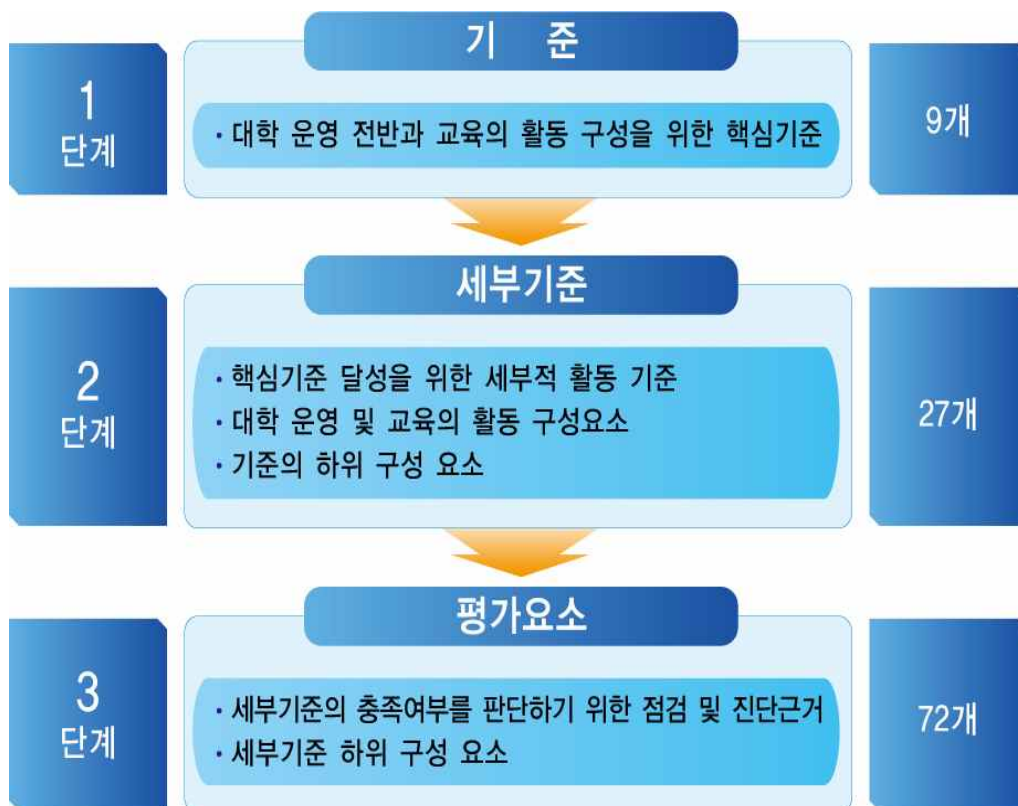
주요내용	추진일정	평가·인증 자체평가 기간(2010-2011년)							
		2010년		2011년					
		3-7월	8-12월	1-2월	3월	4월	5월	6월	7월
평가인증 위원회 구성									
평가인증 위원회 정기회의									
평가요소별 검토 및 관련 자료 파악, 사전준비									
평가인증 신청									
평가인증 담당자 교육(ALO)									
평가요소별 담당부서 지정									
평가기준에 대한 교육(보직자)									
평가인증 위원 및 실무담당자 정기회의									
자체평가 자료 수집									
자체평가 시행									
자체평가 보고서 작성									
자체평가 심사 및 결과보고									
자체평가 결과 공시 및 환류									

3. 자체평가의 내용

대학은 인증원이 제시한 [인증기준]에 대하여 각각의 사실 내용 및 상황을 기술하고, 이에 대한 분명한 입증자료 제시를 통해 대학의 사명과 목표달성 여부를 입증한다. 또한 대학은 [인증기준]에 대하여 자체적인 평가를 통해서 우수/개선 부분을 추출하고 특히 개선(미흡한 점, 부족한 점)에 대해서는 향후 개선을 위한 구체적인 실행계획을 제시한다.

1) 평가인증기준 구성 체계

대학은 인증원이 정한 평가인증기준 및 평가요소에 근거하여 자체평가를 실시하고, 그 결과를 보고서(자체평가결과보고서)로 작성하여 인증원에 제출한다. 평가인증기준 구성 체계는 9개 기준의 27개 세부기준, 72개의 평가요소로 구성되어 있다. 대학은 평가인증기준 및 평가요소별로 이에 충족 또는 초과하고 있는지 그 여부 판단을 중심으로 평가를 실시한다.



[그림 I-3] 평가인증기준 구성 체계

2) 평가인증기준과 평가요소의 구성

- ☐ 평가인증기준과 세부기준은 다음과 같이 9개 기준, 27개 세부기준으로 구성되어 있다. 또한 평가인증기준 및 세부기준에 따른 평가요소는 다음과 같이 72개로 구성되어 있다.

<표 I -3> 평가인증기준별 평가요소

기 준	세 부 기 준	평 가 요 소
기준1 대학의사명과 발전계획	1.1 사명과 교육목표	1.1.1 대학의 사명
		1.1.2 대학의 교육목표
	1.2 특성화 및 발전 계획	1.2.1 특성화 및 발전계획의 수립
		1.2.2 특성화 및 발전계획의 평가
기준2 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표
		2.1.2 직업교육과정 개발 및 운영
		2.1.3 학사제도 개선
		2.1.4 현장중심 전공교육
		2.1.5 전공심화교육
		2.1.6 직업기초 교양교육
	2.2 교수·학습	2.2.1 교수·학습지원
		2.2.2 직업기초 및 기초학습능력 향상 지원
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정
		2.3.2 학생 선발 절차 및 방법
		2.3.3 성적평가의 신뢰성
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생 취업
		2.4.2 교육만족도
		2.4.3 신입생 충원
		2.4.4 재학생 충원
	2.5 평생교육	2.5.1 평생교육 지원 조직
		2.5.2 평생교육프로그램 운영 관리
기준3 산학협력	3.1 산학협력 교육활동	3.1.1 산학협력활동 지원 체제
		3.1.2 산학협력 성과와 개선
	3.2 취업지원 활동	3.2.1 취업지원체제
		3.2.2 취업지원 프로그램의 계획과 평가
	3.3 현장실습	3.3.1 현장실습교육 지원체제
		3.3.2 현장실습교육 프로그램 평가 및 개선
기준4 학생	4.1 학생지원 체제	4.1.1 학생지원 조직 운영
		4.1.2 학생지원 서비스 계획 및 평가
	4.2 학생활동 지원	4.2.1 학생회 및 동아리 활동 지원
		4.2.2 교과 외 학생활동 지원
		4.2.3 언론활동의 보장

<표 I -3> 평가인증기준별 평가요소(계속)

기 준	세 부 기 준	평 가 요 소
기준4 학생	4.3 학생복지 지원	4.3.1 학생상담
		4.3.2 장애학생 및 다문화 가족 학생 지원
		4.3.3 복지지원
기준5 교원	5.1 교원의 선발과 평가	5.1.1 교원 임명절차와 방법의 공정성과 투명성
		5.1.2 교원의 확보
		5.1.3 교원평가
		5.1.4 비전임 교원의 적합성
	5.2 교원의 역량개발 및 복지	5.2.1 교원 역량 개발 정책
		5.2.2 교원의 급여 및 복지
	5.3 교원의 교육 및 연구	5.3.1 교육활동
		5.3.2 교원 연구실적
		5.3.3 연구·개발 지원
기준6 도서관 및 정보자원	6.1 도서관 및 정보 자원 지원체제	6.1.1 전담인력의 전문성
		6.1.2 도서관과 정보자원에 대한 재정지원
	6.2 도서관 및 정보 자원 서비스개선	6.2.1 도서관과 정보자원 서비스 계획 및 운영
		6.2.2 도서관과 정보자원 서비스 평가 및 개선
기준7 경영 및 재정	7.1 리더십과 행정관리	7.1.1 대학의 조직과 운영
		7.1.2 리더십
		7.1.3 대학의 의사결정과정
	7.2 직원	7.2.1 직원규모의 적정성
		7.2.2 인사제도의 합리성
		7.2.3 직원의 급여·복지 및 역량 개발
	7.3 재정계획	7.3.1 재정운영계획 수립
		7.3.2 예산계획의 합리성
		7.3.3 재정자원의 다양성
	7.4 재정운영의 합리 성과 투명성	7.4.1 교육비의 환원
		7.4.2 장학금
		7.4.3 감사제도
		7.4.4 재정운영의 평가 및 개선
기준8 교육시설 및 자원	8.1 물적자원 계획	8.1.1 물적자원 예산 및 시행
		8.1.2 물적자원 계획 및 개선
	8.2 교육 및 복지시 설	8.2.1 교사시설의 확보
		8.2.2 교육시설의 관리·유지 및 개선
		8.2.3 학생 복지시설
	8.3 실험실습 기자재 및 재료	8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원
		8.3.2 실험실습 기자재 및 재료의 관리
기준9 대학의 책무 와 교육개선	9.1 대학의 책무	9.1.1 대학의 윤리적 책무
		9.1.2 대학의 사회적 책무
	9.2 교육개선	9.2.1 자체평가
		9.2.2 지속적 교육품질 유지·개선
9개	27개	72개

4. 자체평가의 방법

- ☐ 평가방법은 크게 정성평가와 정량적 정성평가방법으로 구분된다. 평가요소별로 가장 적정하다고 판단되는 평가방법을 적용하고 있으며, 평가방법별 평가요소 현황은 다음과 같다.
- ☐ 정성평가와 정량적 정성평가방법의 적용 비율 7:3 구성
(정성평가는 50개, 69%, 정량적 정성평가는 22개, 31% 적용)
- ☐ 필수 평가요소는 정량적 정성평가방법 적용

5. 자체평가의 절차

1) 자체평가 절차

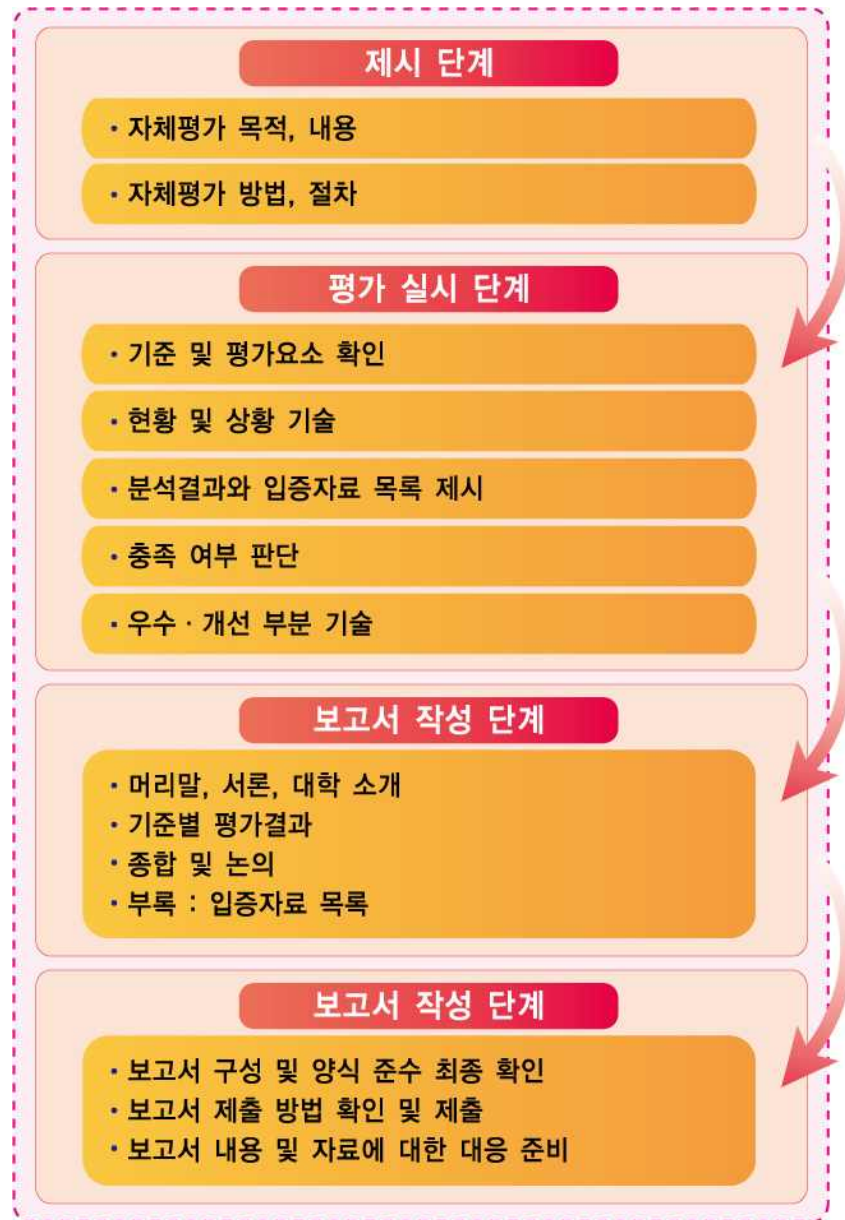
- ☐ 대학의 자체평가는 인증원이 정한 전체적인 평가인증의 일정 안에서 이루어져야 한다.

<표 I -4> 자체평가 절차별 추진내용

구 분	단 계	추진 내용
자체평가 보고서 작성	평가 시행	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 자체평가 시행 <ul style="list-style-type: none"> - 평가인증 기준, 유의사항 재확인 - 평가인증 기준별 자체평가 시행 - 입증자료 준비 및 마련
	보고서 작성	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 자체평가보고서 작성 <ul style="list-style-type: none"> - 자체평가보고서 작성요령 준수
		<ul style="list-style-type: none"> 자체평가에 따른 입증자료 마련 자체평가에 따른 비치자료 확인
자체평가 보고서 제출	제출	<ul style="list-style-type: none"> 보고서 제출 마감일 입증자료 재확인
	보완	<ul style="list-style-type: none"> 인증원으로 부터 자체평가보고서 내용 및 자료에 대한 미비점 보완 요구시 대응

2) 자체평가 단계

- ☐ 대전보건대학은 인증원이 정한 [평가인증 기준]에 대응하여 자체평가를 실시하고 이를 보고서로 작성하게 된다. 다음은 일련의 자체평가 단계를 보여준다.



[그림 I-4] 자체평가 단계

제 II 장 자체평가 결과

1. 대학의 사명과 발전계획

1.1. 사명과 교육목표

☐ 우수 부분

- 사명 및 교육 목표 달성을 위한 체계를 잘 갖추고 있음.

☐ 개선 부분

- 사명 및 교육 목표에 대한 평가 및 전체 구성원 의견 수렴을 주기적으로 파악할 수 있는 시스템을 갖추어야 함.

1.2. 특성화 및 발전계획

☐ 우수 부분

- 대학의 특성화 및 장단기 발전계획은 대학의 사명과 교육목표에 근거하여 수립되었으며 구성원의 요구분석을 근거로 수립되었으며 매년 평가시스템을 통한 평가를 실시하여 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있음.

☐ 개선 부분

- 대학의 특성화 및 장단기 발전계획 수립시 평가지표를 보다 명확하게 설정하여 교육 목표를 보다 객관적으로 평가할 수 있도록 함.

2. 교육

2.1 교육과정

☐ 우수 부분

- 학사제도개선 시범대학으로서 국제표준교육과정의 성공적 운영
- 학사제도개선 시범대학으로서 질높은 취업을 위한 목적지향 교육과정 운영 및 활용
- 학과별 특성에 따라 차별화된 교양교과목 운영

☐ 개선 부분

- 교육과정 개발에 대학평의원회 자문 필요
- 교육과정 개발에 학생 요구 반영 필요
- 직업교육 강화를 위해 실습교과목 비율 확대

2.2 교수·학습

☐ 우수 부분

- 체계적인 교수학습지원센터 운영
- 다양한 직업기초능력 프로그램과 기초학습능력 프로그램 운영

☐ 개선 부분

- 수요자 의견 반영과 개선 절차에 대한 명문화 필요
- 이론교과목에서 강좌당 학생수 적정수 유지

2.3 학사관리

☐ 우수 부분

- 성적평가의 신뢰성 확보
- 공정한 입학정책과 투명한 관리

☐ 개선 부분

- 성적 분포에 대한 보완책 마련

2.4 교육성과

☐ 우수 부분

- 적정 수준 이상의 졸업생 취업을
- 공인 기관을 통한 신뢰성 있는 교육만족도 조사
- 적정 수준 이상의 신입생 충원을
- 적정 수준 이상의 재학생 충원을

☐ 개선 부분

- 지속적인 교육만족도 조사와 확대 필요

2.5 평생교육

☐ 우수 부분

- 평생교육원 운영 현황
- 다양한 과정의 평생교육프로그램 운영

☐ 개선 부분

- 지속적 평가 및 개선 조치 지침화 필요

3. 산학협력

3.1 산학협력 교육활동

☐ 우수 부분

- 산학협력 지원체제와 업무분장이 명확하며, 산학교류를 위한 겸임교원 확보
- 대학의 산학협력 교육프로그램과 연계하여 산학협력 교류 실적과 지역산업에 발전을 기여함

☐ 개선 부분

- 자체 평가를 체계화하여 실시 예정임.
- 산학협력 활성화를 위한 정책 중 인센티브제도를 활성화 할 예정임.

3.2 취업지원활동

☐ 우수 부분

- 대전보건대학은 학생의 취업활동을 지원하기 위해 대외협력처 산하 취업지원과, 취업·창업지원센터, 취업대책위원회를 운영함.
- 취업대책의 일환으로 학생요구 반영 및 산업체 수요를 반영한 교육과정을 개발 실행함.
- 취업지원프로그램의 실적으로 2010년 취업률 건보DB 63.6% 대전충청권 전문대학 가그룹 1위이며, 2011년 현재 건보DB 65.1%의 취업률 상승함.
- 대전보건대학은 산업환경의 변화에 따른 학생 요구반영을 하여 다양한 취업지원 프로그램을 계획하여 실행함.
- 대전보건대학에서는 「2011 지역맞춤형 일자리창출지원사업」에 선정

☐ 개선 부분

- 해당 없음.

3.3. 현장실습

☐ 우수 부분

- 현장실습 및 인턴십을 위한 행·재정적 지원을 하여 산학협력 활성화로 인한 취업률이 상승함.
- 현장실습 교류업체당 재학생수(전체)를 산출한 결과 6.4%이며, 실제 참여한 학생수로 산출한 결과는 2.2%로 현장실습 교류업체가 학생수 대비 고르게 분포됨
- 산학협력 체결업체의 성과로 한곳에 편중되지 않는 고른 분포를 나타냄.
- 현장실습 만족도 조사에 의한 재정지원확대와 교육과정 프로그램 개발.

☐ 개선 부분

- 현장실습교육관련 산업체·학생만족도조사를 구체적으로 작성하여 2011년 현재 하계 현장실습부터 시행 예정임.
- 현장실습교육관련 행정지원의 일환으로 종합정보시스템과 연동되는 전산 시스템 지원 계획.

4. 학생

4.1. 학생지원 체제

☐ 우수 부분

- 학생요구에 부합하는 학생복지를 위하여 통학버스 운행, 커피전문점, 8동관 6,7층 옥상 휴게공간 조성, 취업창업지원센터 개소, 분실방지 핸드폰 충전기 설치, 사물함 설치, 도서관 열람테이블 교체, 외부 계단 보수, 체력단련실 보강 등
- 서비스의 질적인 부분
 - 대학의 생활관(기숙사)에서는 학생들의 외출·외박 시 부모님의 근심걱정 부담을 덜어드리기 위해 부모님 휴대폰으로 학생지도에 대한 당부의 안내문을 발송하는 문자서비스를 제공
 - 학생들이 도서관 이용 시 좌석배치 시스템을 운영하여 좌석의 효율성을 높이고 쾌적한 도서관 이용 환경을 만들고 있음.
 - 민원인의 편의를 제공하기 위하여 인터넷 증명서 발급시스템을 제공

☐ 개선 부분

- 도서관 등 대학의 일부 지역에서만 사용할 수 있는 무선 인터넷을 전 지역에서 사용할 수 있는 무선 인터넷 인프라 구축 예정
- 학생지원 서비스 및 프로그램에 대한 평가는 올해 제정이 되었으며 평가 및 설문결과를 기반으로 점진적으로 서비스 및 프로그램의 질적인 발전을 도모해 나아갈 것임.

4.2 학생활동 지원

☐ 우수 부분

- 학생회 및 동아리활동 지원이 타 대학에 비해 우수한 점
 - 대학은 학생들의 안전사고 예방 및 복지를 위하여 학생자치기구 사무실 및 일반동아리실에 냉·난방(EHP) 시설을 완비하여 쾌적한 환경에서 학생자치활동 및 동아리 활동을 할 수 있도록 지원하고 있음.
 - 대학은 일반동아리에 대한 지원금 및 지도비를 지급하여 동아리 활성화에 기여하고 있

으며, 학술 및 전공봉사동아리는 교육역량사업(대표브랜드)에서 적극적으로 지원하고 있음.

- 대학은 학생들의 문화활동을 장려하여 문화행사에 지원금을 지원하고 있음.

○ 인성 및 교양 함양을 위한 교과 외 프로그램 개발, 운영 및 지원의 우수한 점

- 학생들의 인성함양을 위한 국내 및 해외봉사활동, 해외교육문화탐방 등을 지원하며, 인성간부 수련회, 참 인재 인성캠프, 명사특강, 예절교육, 의사소통 프로그램 등을 실시하여 다양한 교육의 체험 기회를 제공하고 있음.

○ 인터넷방송국은 교육콘텐츠, 대학행사, 학과행사, 학생활동 등 다양한 영상물 콘텐츠를 제작 탑재하여 누구나 언제든지 이용할 수 있음.

□ 개선 부분

○ 학생회 및 동아리 활동에 대한 학생의 요구사항을 적극 반영 하여 보다 나은 서비스를 제공할 예정임.

○ 학생활동 지원 및 서비스 규정을 재정비하고 학생활동 지원업무 평가지침을 새로이 정립하여 학생들의 활동을 적극적으로 지원할 예정임.

○ 학생의 인성함양을 위하여 교과외 활동을 적극적으로 지원할 예정임.

○ 학보방송국과 인터넷방송은 규정에 의거하여 평가를 수행할 예정이며 이에 대한 개선활동을 지속적으로 수행할 예정임.

4.3 학생복지 지원

□ 우수 부분

○ 학생상담지원 체계의 우수성

- 대학은 학생들의 다양한 문제해결을 위해서는 학과 교수와의 밀접한 관계가 필요하다는 인식으로, 대학생활과 진로지도를 위한 지도교수 전담제를 운영하여 학생이 입학에서 취업 후까지도 수시로 상담하는 상담체계를 구축하고 있음.
- 대학은 교직원들의 학생상담 능력을 배양하기 위한 교육프로그램 참여에 행·재정적 지원을 하고 있음.
- 대학생활향상 검사를 통해 고위험군으로 분류된 학생을 대상으로 본인이 원할 경우 2차로 성격유형검사 방법인 에니어그램과 3차로 MMPI(정신분석)를 실시하여 휴학의사 및 잠재적 휴학 사유가 있었던 학생 198명 중에서 96명이(재학생 2,273명중에서 4.2%) 휴학을 하였으며 자퇴의사 및 잠재적 사유를 갖고 있는 학생 210명중에서 37명(재학생 2,273명중에서 1.6%) 자퇴를 했음.

○ 장애학생 및 다문화 가족 학생 지원의 우수성

- 대학은 장애학생은 물론 부 또는 모가 장애가 있을 경우에도 장학금을 지급하고 있음.
- 우리 대학의 아동발달연구소에서는 장애청소년을 위한 치료프로그램을 주 2~3회 운영하여 이용인원은 50명 정도로 학교에 내방하여 재활치료를 받고 있으며, 치료과정에 학생들의 봉사활동 및 장애 청소년들과 대학시설의 공동사용(체력단련실 등)을 통하여 교직원 및 학생들이 장애학생에 대한 인식개선이 자연스럽게 이루어지고 있음.
- 대학은 유학생, 다문화가족 학생, 북한이탈주민, 외국인교수 등 문화체험을 통한 정서적 유대감 형성을 통하여 대학생활의 적응을 돕는 등 중도탈락을 방지하기위한 문화체험프로그램을 운영하고 있음.
- 대학은 유학생들의 건강하고 안전한 유학생생활의 건강복지를 위하여 건강보험을 가입하고 있음.

○ 복지지원의 우수성

- 대학은 학생들의 원활한 등·하교를 위하여 통학버스 이용의 편의를 제공하고 있으며, 학생들의 불편사항이나 애로사항 등 건의를 받아들이어 이용률을 분석하고 학생들 이용이 편리하도록 노선을 조정 또는 학생인원의 과다 지역은 차량 증차를 제공하고 있음.
- 대학은 전 교생 장학금화 정책의 일환으로 “장학금 물결 확산 캠페인” 및 “ 1인 1구좌(천원)로 시작하는 동문들의 학교사랑운동 ” 등 외부장학금 유치를 위하여 총동문회와 함께 노력하고 있으며, 학생들 스스로도 외부장학금을 받기 위하여 노력하고 있음.
- 대학은 장학금 유치 계획을 수립하여 홈페이지 구축, 동문들에게 홍보용 학보발송, 동문과 교류의 장을 마련하여 장학금 유치 홍보를 하고 있음.
- 장학금 유치를 위한 학과의 노력으로는 장례지도과에서는 2004년부터 학과 및 동문회 중심으로 장학발전기금 조성위원회가 설치 운영되어 장학발전기금 1억원을 목표로 기금을 조성 중이며 2010년 12월 현재 70,905,351원이 적립되어 있음.

□ 개선 부분

○ 학생상담지원 체계에 대한 개선부분

- 대학은 학생상담의 편의를 제공하기 위하여 지도교수실, 행정부서 접견실 등 상시 상담창구를 운영하고 있으나, 전문상담을 위한 창구개설이 필요하다는 인식으로 교내연구특별과제 “건강증진센터에 대한 활성화 연구”를 실시하고 있음. 연구 결과에 따라 전문상담 요원을 배치하여 요일별 또는 일일별 날짜를 정하여 개인 신상상담, 성희롱·성폭력상담, 다문화가족, 장애인, 건강상담(금연, 알코올) 등 여러 가지 분야의 상담창구로 활용할 예정임.

○ 장애학생 및 다문화 가족 학생 지원에 대한 개선

- 장애학생의 장애등급을 1급 ~ 3급에서 4급 ~ 6급까지 지원자격을 확대하여 장학금을 지급하며 다문화가족 학생들에게 장학금 지급 혜택을 부여함.
- 복지지원에 대한 개선
 - 대학은 2010년 캠퍼스 환경개선, 교육기본시설, 학생편의시설, 학생지원시설의 확충 등 교육환경개선의 필요성을 인식 마스터플랜을 기획 중이며, 신축기숙사 및 강의동은 2011학년도 착공을 목표로 세부계획을 수립 중에 있음.

5. 교원

5.1 교원의 선발과 평가

☐ 우수 부분

- 교원 임명절차와 방법의 공정성
- 우수한 전임교원 확보율 유지
- 교원 업적평가제도의 운영

☐ 개선 부분

- 비전임 교원에 대한 평가기준표 명시 필요

5.2 교원의 역량개발 및 복지

☐ 우수 부분

- 다양한 교원 연수 프로그램 지원
- 등록금 대비 적정 수준의 교원 급여 비율

☐ 개선 부분

- 6개월 이상 연구년, 연수, 교환교수 제도 확대 필요

5.3 교원의 교육 및 연구

☐ 우수 부분

- 교원 연구개발 및 성과에 대한 지원 강화

☐ 개선 부분

- 교원 수업시수의 적정성 확보 필요

6. 도서관 및 정보자원

6.1 도서관 및 정보자원 지원체제

☐ 우수 부분

- 재학생 1인당 자료구입비는 대전보건대학이 37천원으로 전국평균 19천원보다 많음.
- 열람실의 한정적인 좌석을 효율적으로 이용시키기 위한 좌석배정시스템 도입
- 정보 접근의 편리를 위해 컴퓨터(모니터 포함) 70대 구입 설치
- 면학분위기 조성을 위해 노후 열람테이블 49대 구입 비치
- 면학분위기 조성을 위해 블라인드 설치
- 신간도서 정보 안내 등을 위한 e-cip콘텐츠 도입 서비스
- 2011년도 개선사항으로는 도서관 이용활성화를 위한 도서관 홍보비(8,500만원), 인쇄비(18,000만원), 책 소독기(5,000만원), 동영상감상코너(11,000만원), 면학분위기 조성을 위한 자료실 블라인드설치(3,675천원)등의 예산을 확보하여 도서관이용 활성화 및 이용자 만족도 향상을 위하여 노력하고 있음.

☐ 개선 부분

- 효율적인 장서관리 및 자동대출반납시스템을 위해 RFID시스템 구축
- 자유열람실의 효율적인 좌석관리를 위해 좌석배정시스템 구축
- 학생 1인당 자료구입비는 2011년도 자료구입비 예산으로 필요로 하는 자료를 구입하여 제공해 줄 수 있는 관계로 자료구입비 예산은 증액을 하지 않아도 됨.

6.2 도서관 및 정보자원 서비스 개선

☐ 우수 부분

- 자료구입비에 절대적인 영향을 미치는 대학 총 예산 대비 자료구입비의 비율, 재학생 1인당 자료구입비, 정보매체별 구입 단가 등을 평가 분석하였음.
- 자료구입비
자료구입비는 대전보건대학이 123백만 원으로 전국평균 104백만 원 보다 많으며, 대학 당국의 지속적인 예산의 지원이 이루어질 것임.
- 대학 총예산 대비 자료구입비 비율
대학 총예산 대비 자료구입비 비율은 대전보건대학이 0.27%로 전국평균 0.23%보다 많으나 도서관은 자료구입비 예산확충을 위한 자구 노력을 꾸준히 할 것이며, 대학 당국도 도서관 자료구입 예산 확충을 위한 정책적인 배려가 있을 것임.
- 재학생 1인당 자료구입비
재학생 1인당 자료구입비는 대전보건대학이 21천원으로 전국평균 19천원보다는 많음.

○ 단행본 및 연속간행물 구입 단가

전문대학의 규모별로 인쇄형 단행본 1책 및 연속간행물의 1종의 구입단가는 대전보건대학이 각각 15천원 및 122천원으로 전국평균 13천원 및 117천원보다 많음.

○ 2011년도 개선사항으로는 도서관 이용활성화를 위한 도서관 홍보비(8,500만원), 인쇄비(18,000만원), 책 소독기(5,000만원), 동영상감상코너(11,000만원), 면학분위기 조성을 위한 자료실 블라인드설치(3,675천원)등의 예산을 확보하여 도서관이용 활성화 및 이용자 만족도 향상을 위하여 노력을 하고 있음.

□ 개선 부분

- 효율적인 장서관리 및 자동대출반납시스템을 위해 RFID시스템 구축
- 자유열람실의 효율적인 좌석관리를 위해 좌석배정시스템 구축
- 정보기술과는 예산요구안 확정을 기반으로 사업비가 운영되며 2012년도부터 사업계획서를 작성하여 업무별로 운영할 예정임

7. 경영 및 재정

7.1 리더십과 행정관리

□ 우수 부분

- 대학의 정관, 학칙, 제규정 등에 의해 조직이 구성되어 있으며, 조직도에 의해 업무분장과 업무에 관한 규정을 준수하고 있음.
- 총장은 비전 달성을 위해 대학 내·외 구성원에게 비전을 명확히 제시하고 또한, 구성원의 의견수렴을 공유하기 위해 많은 노력함.
- 총장의 리더십은 최근 3년간의 지표가 총장의 리더십에 기인하고 있음.
- 대전보건대학은 민주적으로 수렴된 의견을 결정함.
- 학과, 학생, 졸업생, 산업체 및 대학 구성원 만족도 조사와 의견을 수렴함.
- '열린 총장실' 제도 운영

□ 개선 부분

- 2010년 12월1일자로 총장 직속 기관으로 경영기획실이 개설되어 비전 달성과 발전계획 추진을 위한 조직과 업무분장에 대한 연구를 진행하고 있으며, 2011년 사무분장 및 위임전 결규정 등을 조정하여, 그결과 기반으로 원활한 행정업무를 실행할 예정임.

7.2 직원

□ 우수 부분

- 효율적인 교육행정 서비스를 제공하고 전문적인 교육행정인력을 확보하기 위하여 직원 충원을 계획을 수립함.
- 직원근무성적평정규정, 직원인사규정 및 대학규정을 검토하여 개선함.
- 인사평가 시스템의 교차평가로 객관적인 시각으로 공정하게 평가 활용함.
- 대전보건대학은 직원 인건비비율은 최근 2년간 급여 비율은 2010년 9.31% 대비 2011년 본예산 12.02%로 2.7% 상승됨.
- 직원의 복지혜택을 위해 개선하여 재정적 지원을 하고 있으며, 직원 역량개발을 위한 직무연수와 자기계발 프로그램을 실시함.

☐ 개선 부분

- 대전보건대학은 2011년도 1명의 직원을 충원계획이며, 2012년도 2명의 직원을 추가 채용할 계획임.
- 직원인사위원회를 활성화 하고, 2010년 인사결과를 보완이 필요한 문항수 또는 평가구조를 검토하여 개선할 예정

7.3 재정계획

☐ 우수 부분

- 대전보건대학은 장, 단기 구체적인 재정운영계획을 수립하여 효율적인 재정보호
- 재학료를 제고하여 등록금 수입을 안정적으로 확대
- 교육수익사업과 연구 용역사업, 대학시설을 활용한 다양한 수익사업의 전개 등을 통해 내부재원의 확대하여 재원을 확보함.
- 대학발전기금 확대 및 중앙정부 및 지자체의 국책사업과 과제사업의 선정
- 대학의 예산편성의 투명성·공개성을 원칙으로 구성원의 의견 수렴 및 공표함.
- 대전보건대학은 3년 연속 등록금을 동결함.
- 대학은 발전기금 기부금 수입확대 이외에 재원의 다양한 확보를 위해 평생교육 사업의 활성화, 재정지원사업의 지속적 선정(교육역량강화사업의 4년 연속 수혜와 대표브랜드사업 선정), 학교시설 임대를 통한 사용료 수입, 자금운용을 통한 이자수입 확대, 산학협력사업 및 학교기업 운영 등 다양한 노력을 하고 있음.

☐ 개선 부분

해당 없음.

7.4 재정운영의 합리성과 투명성

☐ 우수 부분

- 2009년 교육비 환원율을 산출한 결과 108.8%로 나타나 교육비 환원 요구수준에 충족되며 2010년 교육비 환원율을 산출한 결과 96.03%로 평균 102.6%의 교육비 환원율 임.
- 이월금이 대학의 운영에 영향을 주지 않는 범위에서 이월되고 있음.
- 등록금 대비 장학금 비율은 2010년, 2009년 평균 12.35%로 이는 필수 평가 요소의 정량적 요구 수준인 10%를 상회하는 우수한 결과임.
- 발전기금 모금 “1인 1구좌로 시작하는 학교사랑운동” 프로그램을 실행함.
- 대전보건대학은 대학 경영의 합리성과 투명성을 제고하기 위하여 사립학교법 및 감사규정에 의해 감사업무를 수행하고 있으며, 그 결과를 대학 홈페이지에 공개하여 대내외적으로 공개함.
- 한국생산성본부는 2010년 12월 6일부터 2011년 3월 4일까지 3개월에 걸쳐 재정운영을 포함한 대학 경영 전반의 컨설팅을 실시함.
- 한국생산성본부는 대전보건대학의 문제점을 도출하고 매년 자체 재정운영분석과 자체 평가를 통해 재정운영의 효율성과 합리성을 제고함.

☐ 개선 부분

- 해당사항 없음.

8. 교육시설 및 자원

8.1. 물적자원 계획

☐ 우수 부분

- 대학은 교육시설 및 기자재를 포함한 물적자원의 확보와 유지를 위한 예산 확보 및 배정 계획 수립은 절차에 의해 수립·시행하고 있으며, 배정계획 수립 시 사용자의 의견을 적극 반영하고 있음. 또한 성과평가를 실시하여 그 결과를 바탕으로 개선하려는 노력을 보이고 있음.

☐ 개선 부분

- 해당사항 없음.

8.2 교육 및 복지시설

☐ 우수 부분

- 대학은 충분한 교사시설을 확보하고 있으며, 교육시설의 관리·유지·개선을 실시하고 있음. 또한 학생의 안전과 건강 등을 위한 다양한 복지시설을 갖추고 있으며 장애학생을 포함하여 모두가 쉽게 이용할 수 있도록 편의를 제공하고 있음.

☐ 개선 부분

○ 해당사항 없음.

8.3 실험실습 기자재 및 재료

☐ 우수 부분

○ 대학은 교육목표 달성을 위하여 필요한 실험실습 기자재 및 재료를 준비된 교육과정에 맞추어 충분히 제공하고 있으며 상시 활용 가능한 상태로 유지되도록 관리하고 지속적으로 개선하고 있음.

☐ 개선 부분

○ 해당사항 없음.

9. 대학의 책무와 교육개선

9.1. 대학의 책무

☐ 우수 부분

○ 대학의 윤리적, 사회적 책무를 다하고 있음. 윤리적 책무에 있어서 구성원의 직무수행과 관련된 윤리규정을 제정·공표·시행하고 있어, 대학 내에서는 객관성과 공정성을 유지하고 있고, 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립·시행함으로써 사회에 대한 책임을 다하고 있음.

☐ 개선 부분

○ 해당사항 없음.

9.2. 교육개선

☐ 우수 부분

○ 대학은 자체평가의 계획에서 시행까지 전 과정과 평가항목 등의 적절성을 지속적으로 평가하고 개선하는 노력을 기울이고 있으며 인증기관으로서의 우수성을 유지·개선하기 위하여 인증의 모든 기준 항목에 근거한 교육품질 개선 활동을 지속적으로 수행하고 있음.

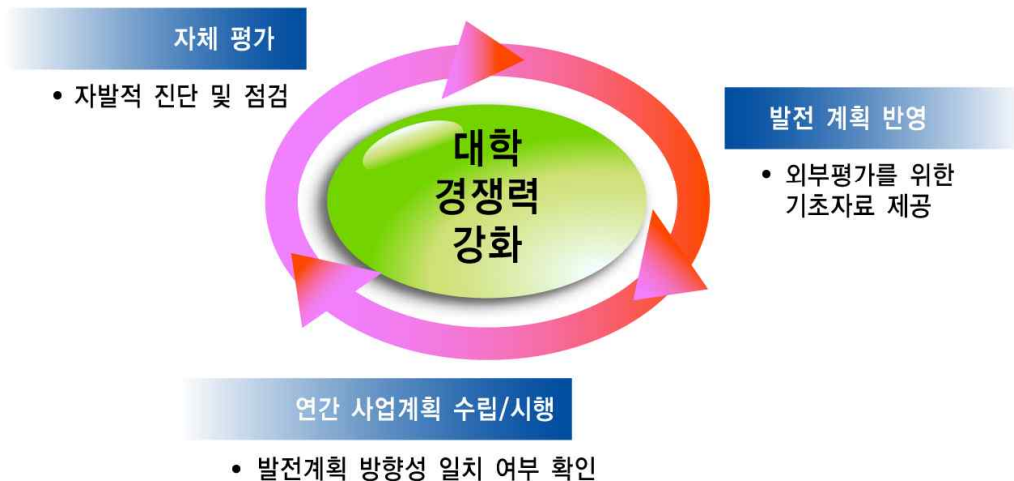
☐ 개선 부분

○ 해당사항 없음.

제 III 장 자체평가 결과활용 계획

1. 선순환 구조 확립

선순환 구조 확립



2. 자체평가 결과 공시

대학자체평가안내

당당한 리더로 키워주는 대전보건대학

배경 및 목적

- 고등교육법 개정 (2007.10.17) : 11조의 2 “평가” 조항 신설: 2009년 이후 고등교육기관 자체평가 의무화
- 새로운 교육 질 보장 체제의 단계적 정착 추진

1단계	2단계	3단계	4단계
정보공시	자체평가	인정기관평가	평가결과와 재정지원사업의 연계
08.12.01 개통 정보공시 완료	08.12월 규칙 제정 자체평가규칙 완료	08.12월 규정 제정 평가·인정 규정 완료	

개념

- 교육 경쟁력 강화를 위해 대학 스스로가 문제를 진단·평가하고 공시하는 제도
- 평가 지표의 선정, 평가 방법, 평가 기준 등은 대학 스스로 수립, 시행
- ※ 관련 법령 (고등교육법 11조의 2) : 평가
- 학교는 교육과학기술부장령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

(300-711) 대전광역시 동구 가람2로 77-3번지 / 대표전화: 042)670-9000 / 팩스: 042)670-9564
COPYRIGHT(C) 2009 DAJEON HEALTH SCIENCES COLLEGE. ALL RIGHTS RESERVED.